

Gestione del processore

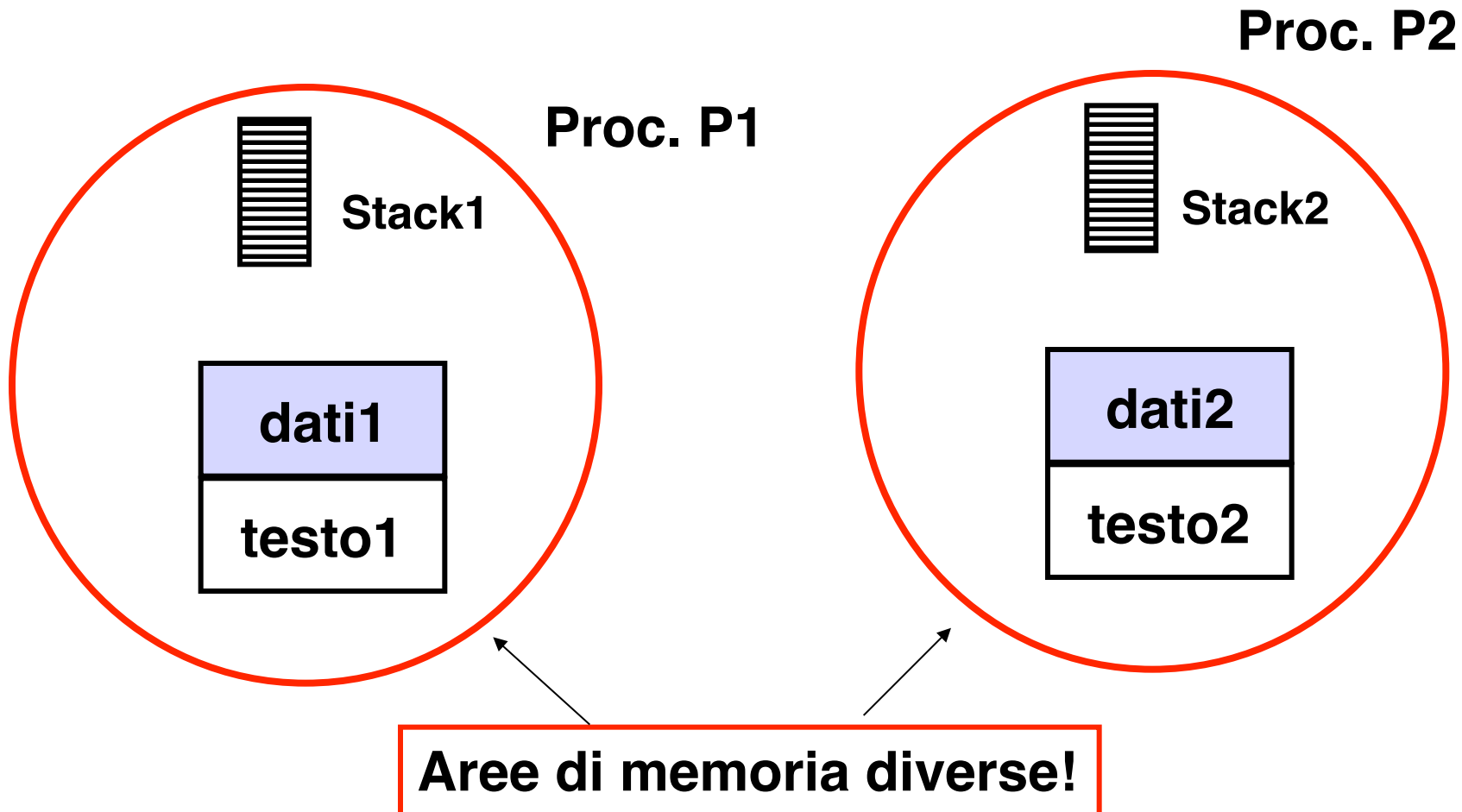
Il modello a thread

Il modello a *thread* : motivazioni

- Nel modello a processi, ogni processo ha il suo spazio di indirizzamento privato ed il modo per interagire è quello di utilizzare i meccanismi di IPC messi a disposizione dal sistema
 - es : `send`, `receive`, `synchronized` di Java (monitor)
- Questo implica alti costi di interazione, se i dati da scambiare sono molti!

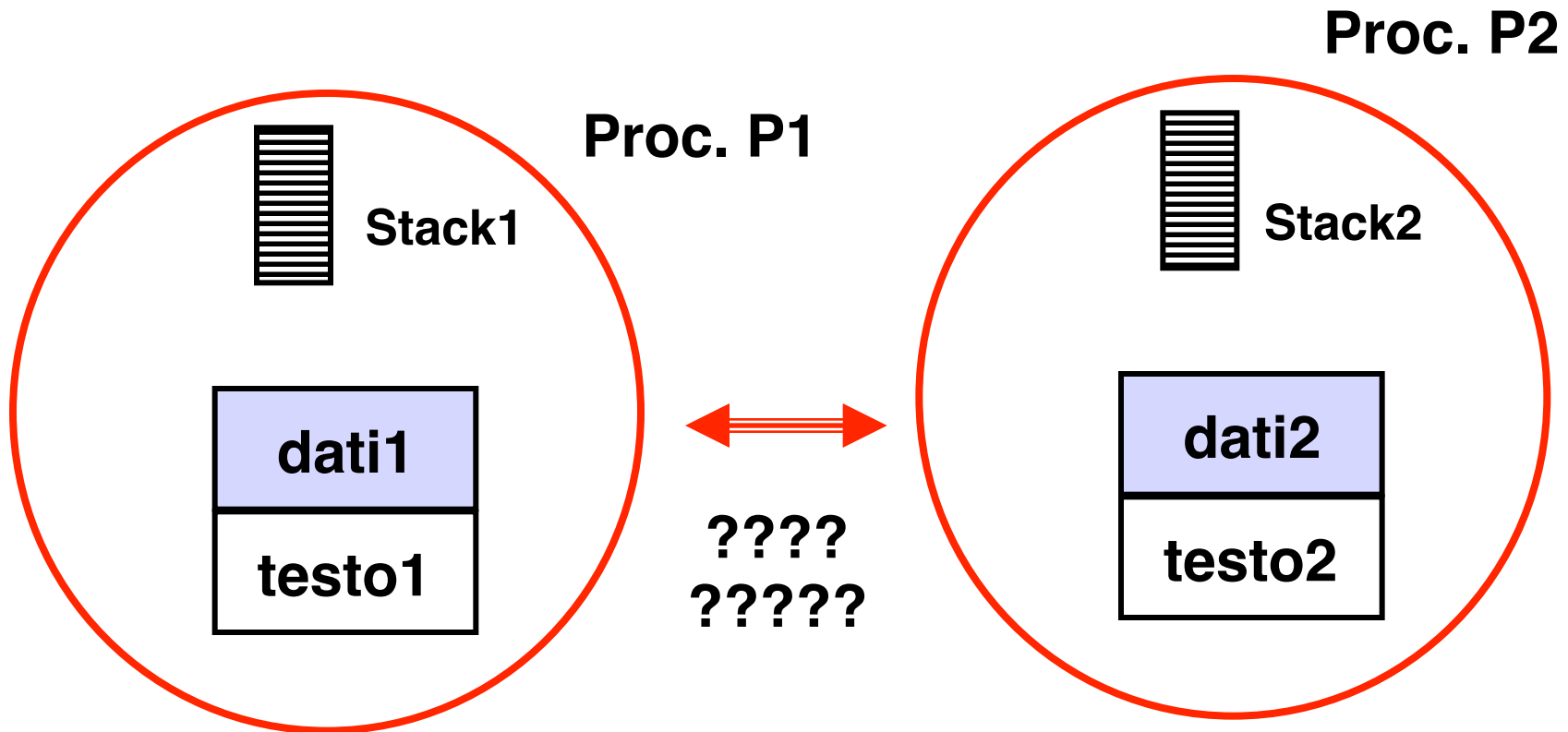
Scambio dati fra due processi

- Due processi diversi non hanno spazio di indirizzamento comune!!!



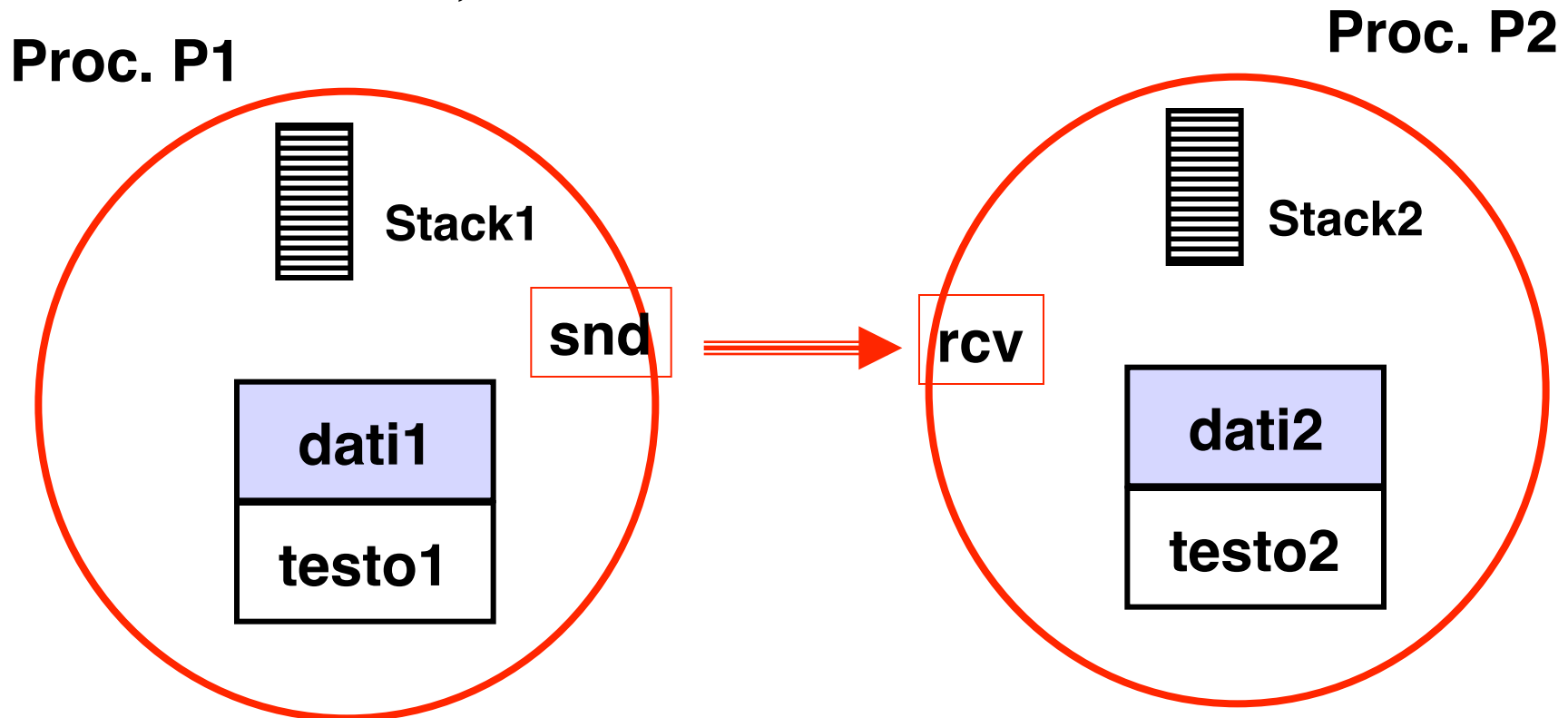
Scambio dati fra due processi (2)

- Come posso passare informazioni fra P1 e P2 ?



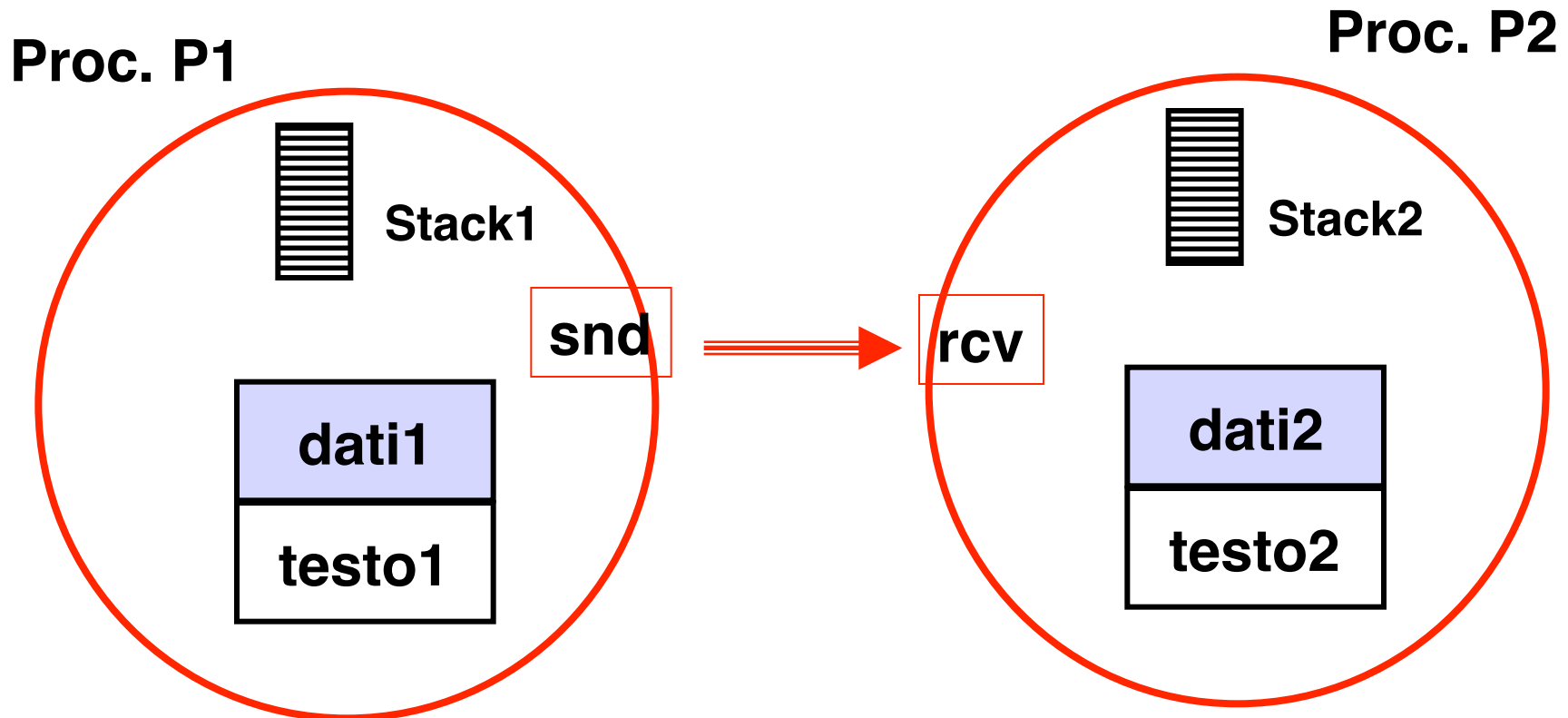
Esempio: send-receive

- Ci sono molti meccanismi (mecc. Di IPC *Inter Processor Communication*)
 - es: send, receive



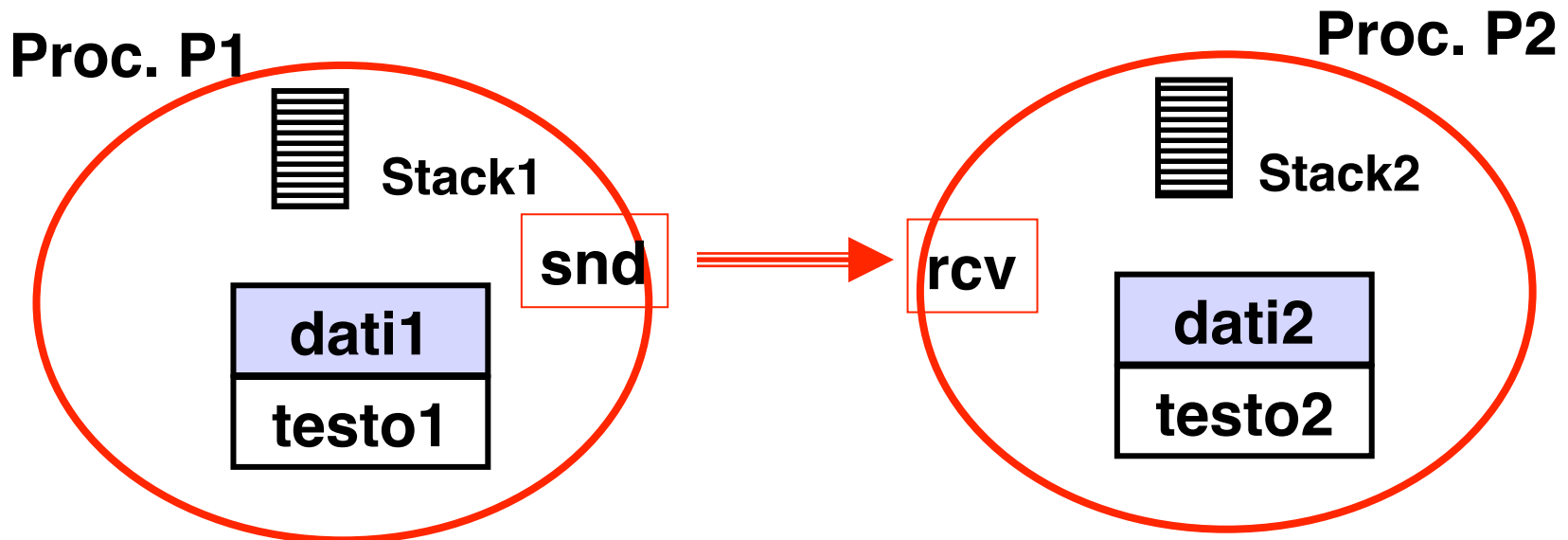
Esempio: send-receive (2)

- Una possibile implementazione :
 - Il canale è una struttura dati del *kernel*
 - *snd* e *rcv* sono due chiamate di sistema



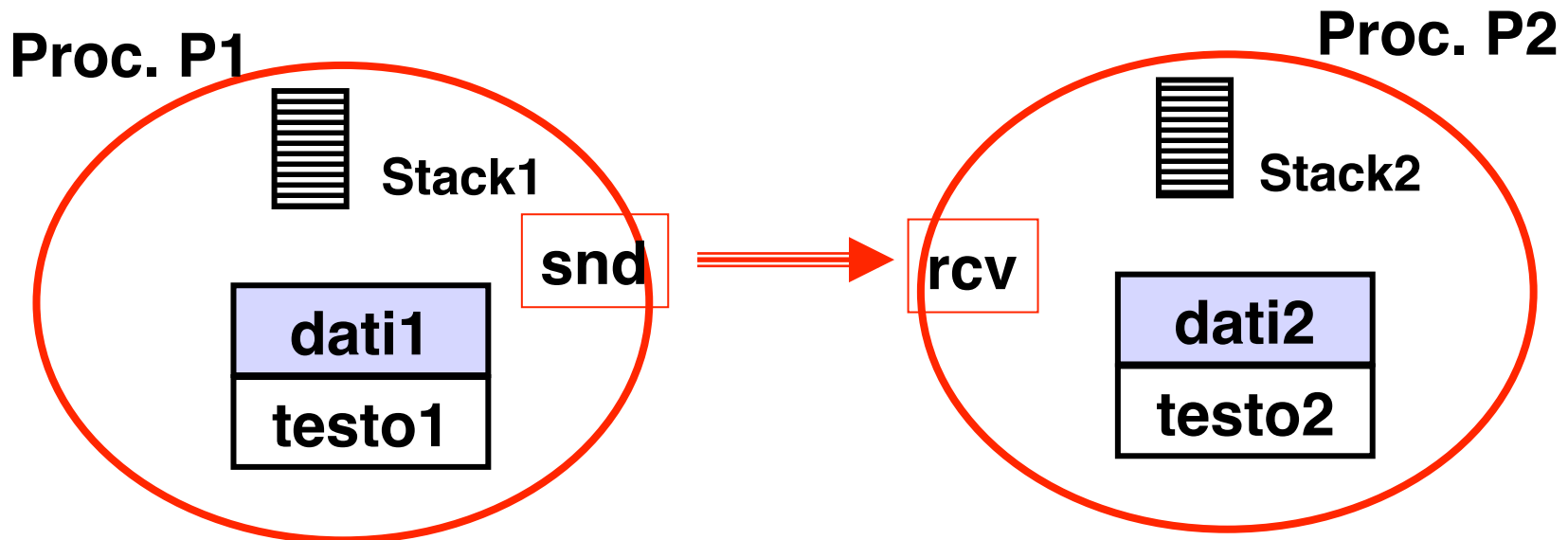
Esempio: send-receive (3)

- Costi :
 - Dati sono copiati almeno una volta dal processo mittente al processo destinatario
 - Si paga : il cambio di contesto, l'overhead delle *chiamate di sistema* per `snd` e `rcv`



Esempio: send-receive (4)

- Altra possibile implementazione :
 - Il canale è un file ‘speciale’ accessibile ai due processi
 - *snd* e *rcv* corrispondono a chiamate di sistema che effettuano letture/scritture su un file
 - **il costo non migliora!!!!!!!!!!!!!!!**



Quindi : se i dati da scambiare
sono molti avere spazi di
indirizzamento separati è
estremamente costoso !

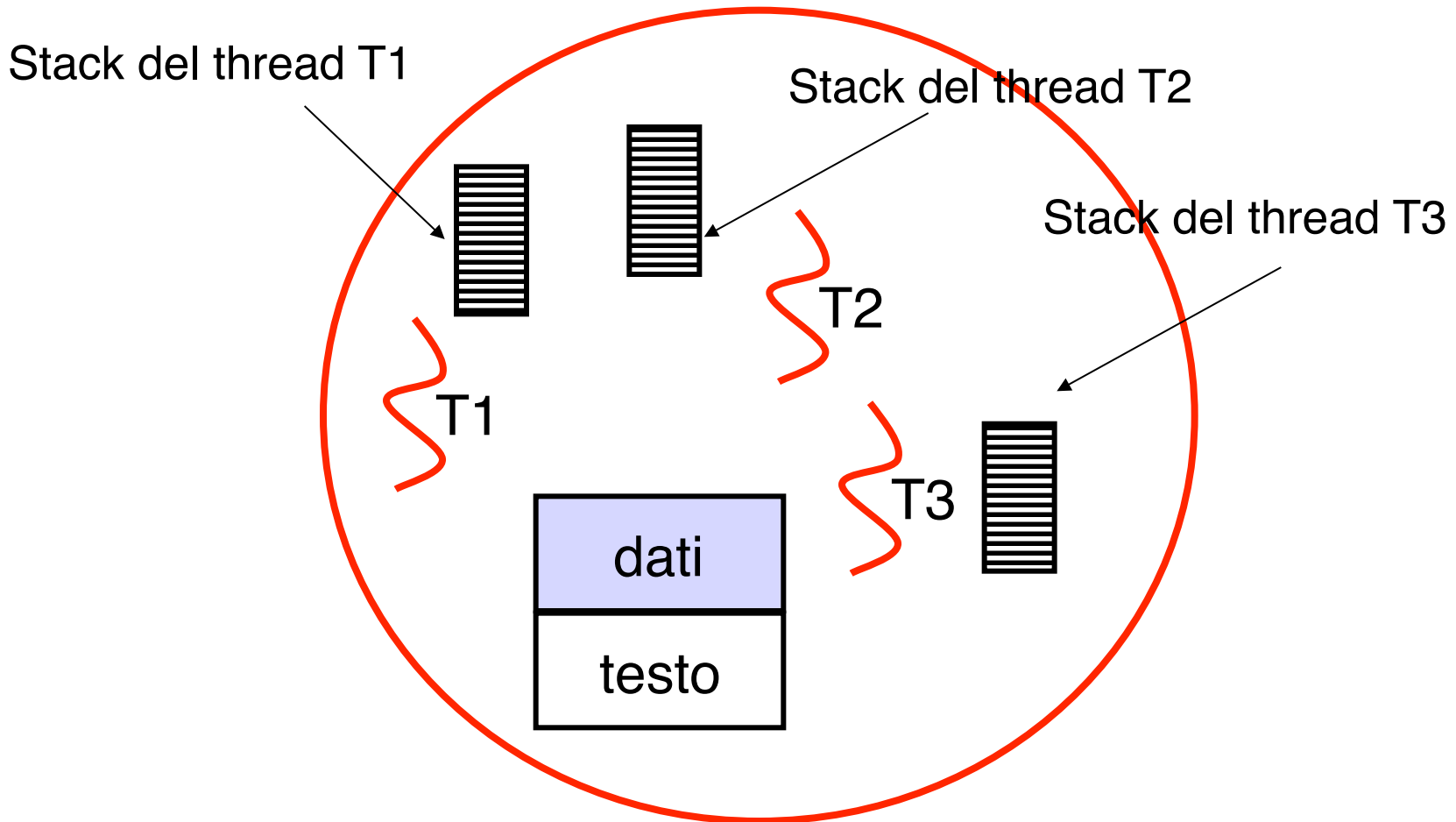
Il modello a *thread* : motivazioni (2)

- Nel modello a processi, l'attivazione di un processo, il cambio di contesto sono operazioni molto complesse che richiedono ingenti quantità di tempo per essere portate a termine
- Tuttavia a volte l'attività richiesta ha vita relativamente breve rispetto a questi tempi
 - es : invio di una pagina html da parte di un server Web
 - troppo 'leggera' per motivare un nuovo processo

Il modello a *thread*

- Idee di base dietro il modello a thread :
 - permettere la definizione di attività ‘leggere’ (**lightweight processes**) con costo di attivazione terminazione limitato
 - possibilità di condividere lo stesso spazio di indirizzamento
- Ogni processo racchiude più flussi di controllo (thread) che condividono le aree testo e dati

Struttura di un processo multithreaded



Processo P1 (Multithreaded)

Il modello a *thread* (2)

- Se un processo P1 ammette un singolo thread di controllo
 - ⇒ lo stato di avanzamento della computazione di P1 è determinato univocamente da :
 - valore del PC (prossima istruzione da eseguire)
 - valore di SP/PSW e dei registri generali
 - contenuto dello Stack (ovvero storia delle chiamate di funzione passate)
 - stato del processo : *pronto, in esecuzione, bloccato*
 - stato dell'area testo e dati
 - stato dei file aperti e delle strutture di IPC utilizzate

Il modello a *thread* (3)

- Se un processo P1 più thread di controllo
 - ⇒ lo stato di avanzamento della computazione di ogni thread è dato da :
 - valore del PC (prossima istruzione da eseguire)
 - valore di SP/PSW e dei registri generali
 - contenuto dello Stack privato di quel thread
 - stato del thread : *pronto, in esecuzione, bloccato*
- Sono invece comuni a tutti i thread :
 - stato dell'area testo e dati
 - stato dei file aperti e delle strutture di IPC utilizzate

Il modello a *thread* (4)

- Quindi, lo stato di avanzamento di un processo multithreaded è dato da
 - lo stato di avanzamento di tutti i suoi thread
 - stato dell'area testo e dati
 - stato dei file aperti e delle strutture di IPC utilizzate

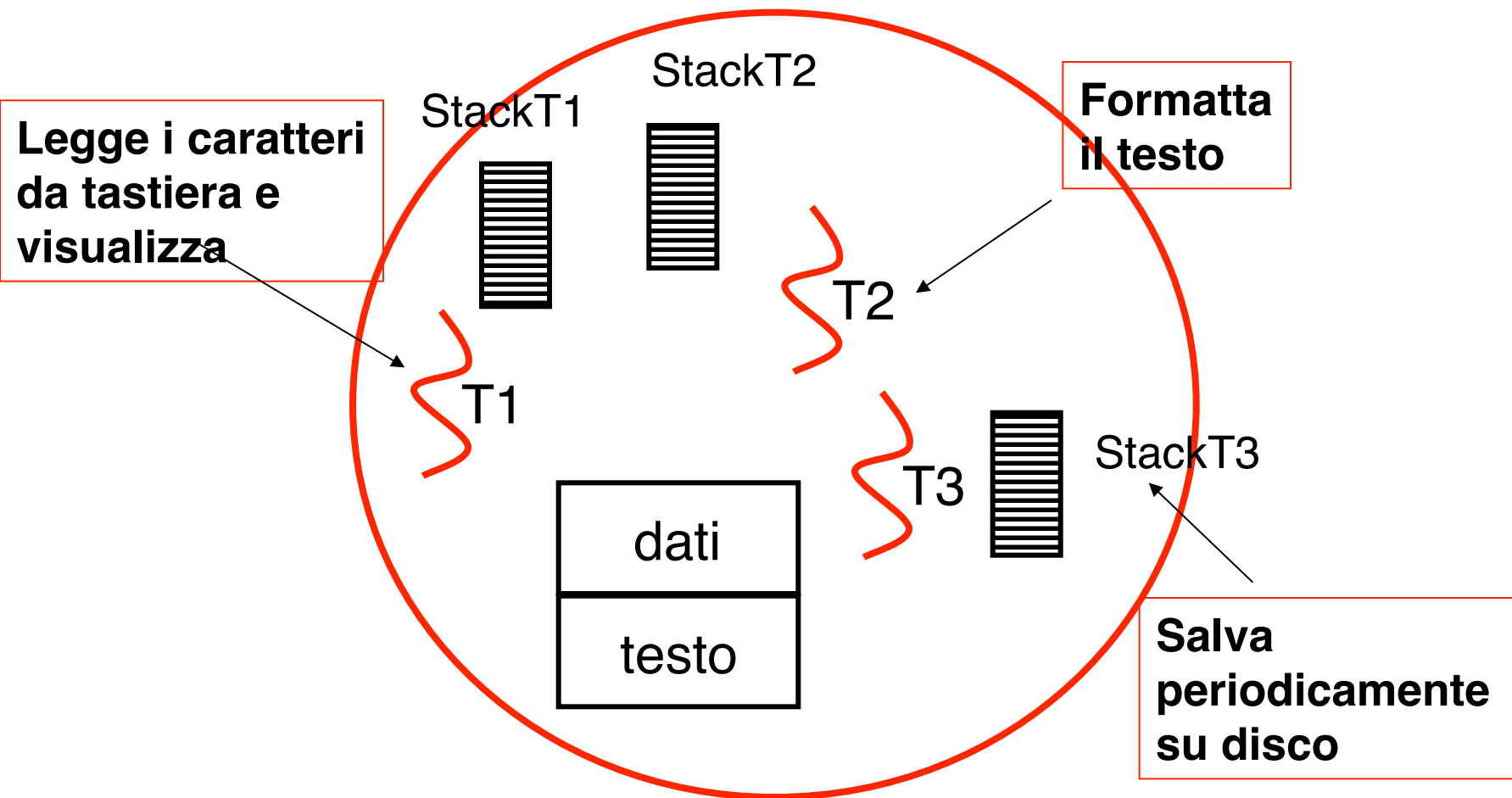
Uso dei thread (1)

Applicazioni che :

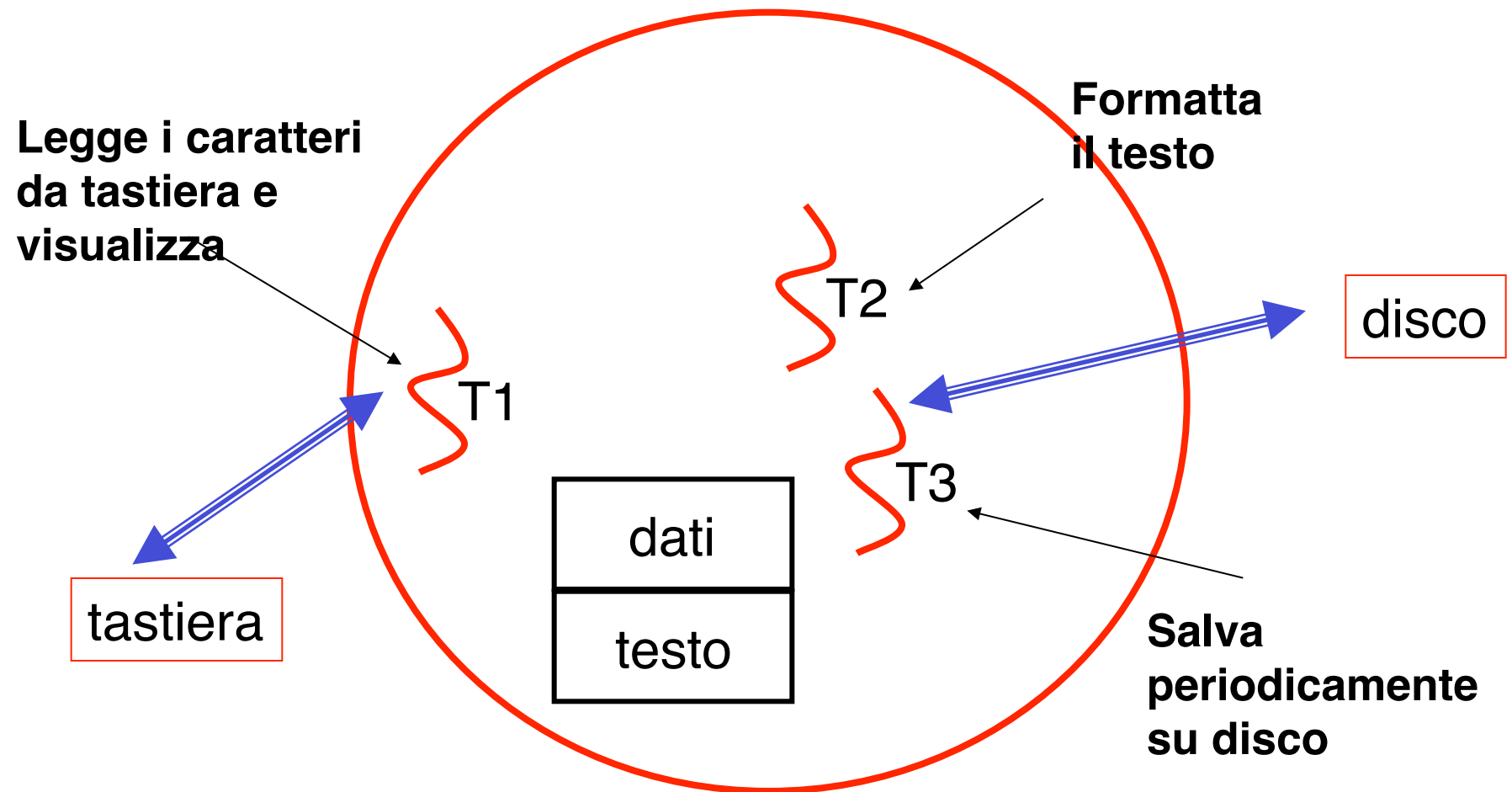
- possono essere suddivise in più flussi di controllo
- interagiscono molto strettamente

la condivisione dello spazio di indirizzamento e delle altre risorse permette di interagire senza pagare copie e cambi di contesto

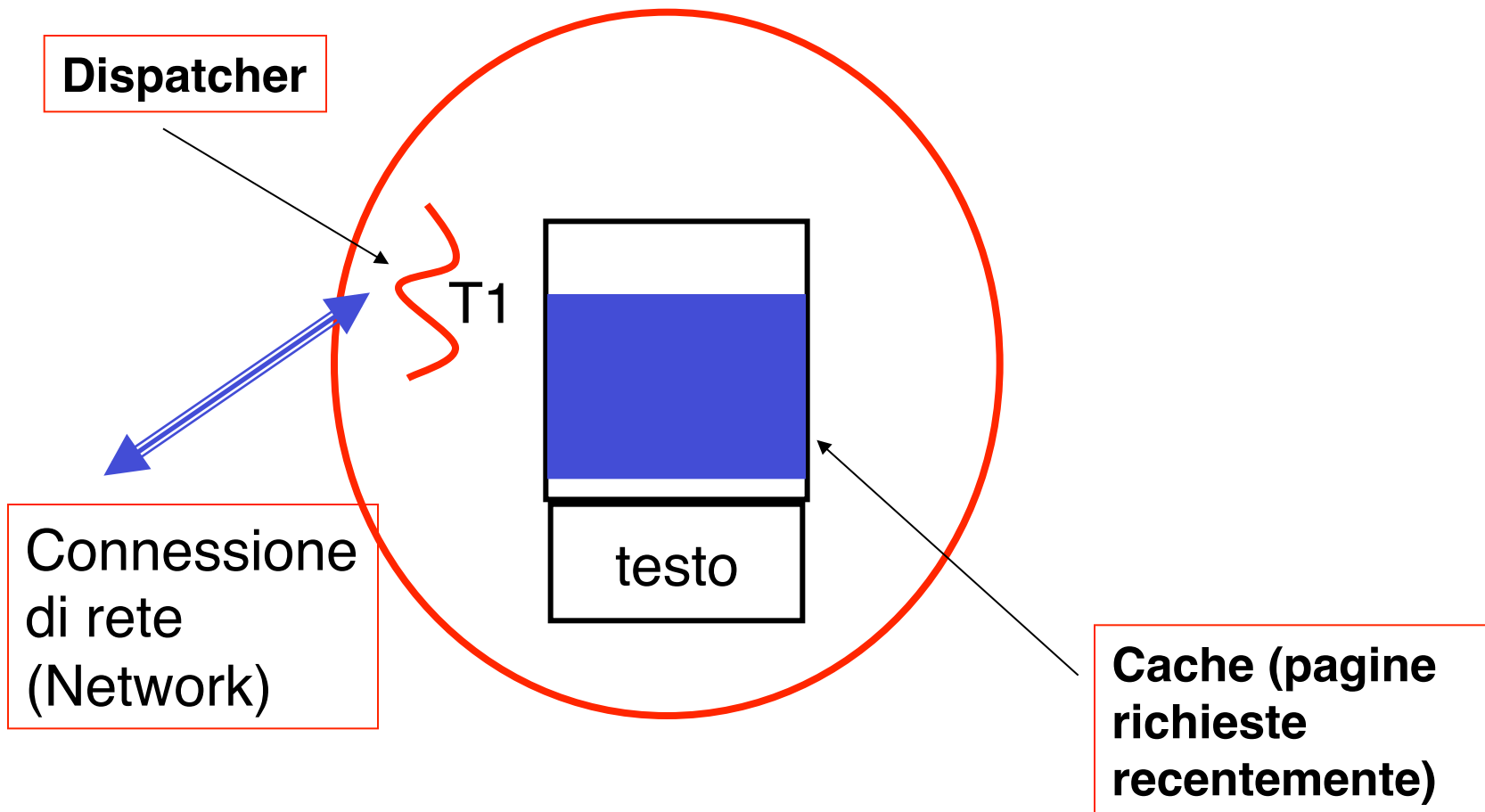
Struttura di un word processor multithreaded



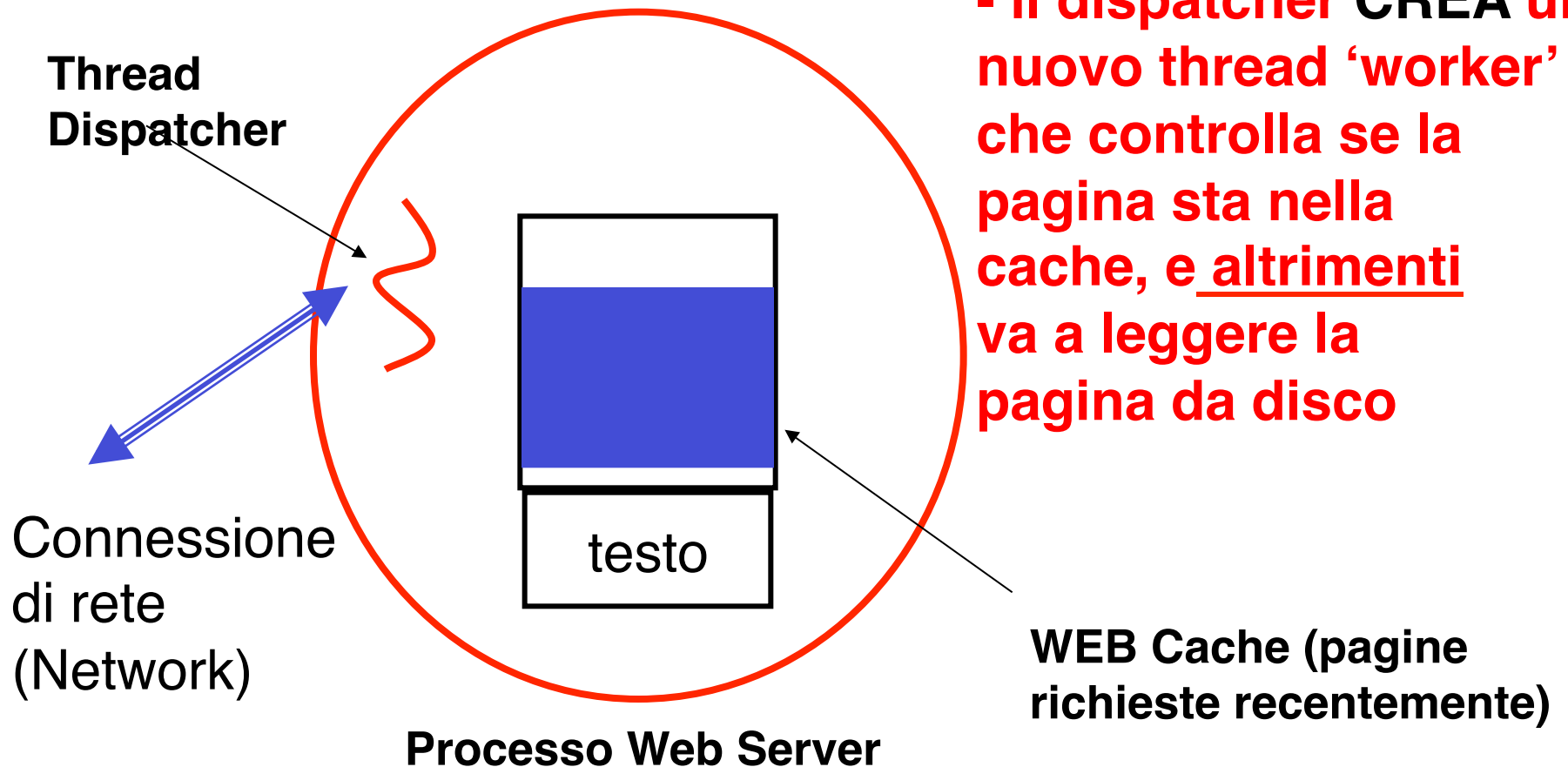
Struttura di un word processor multithreaded (2)



Un web server multithreaded

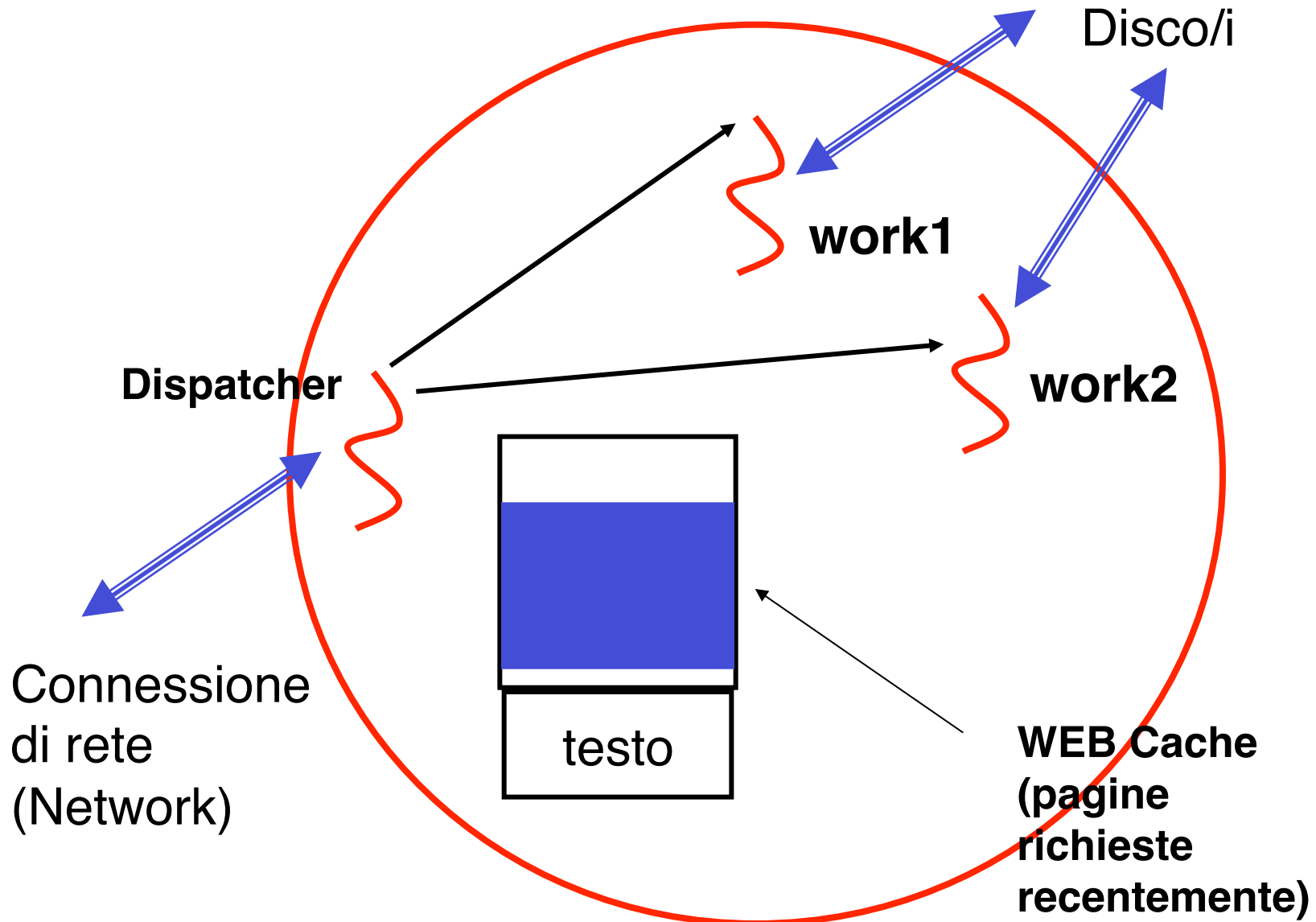


Un web server multithreaded (2)

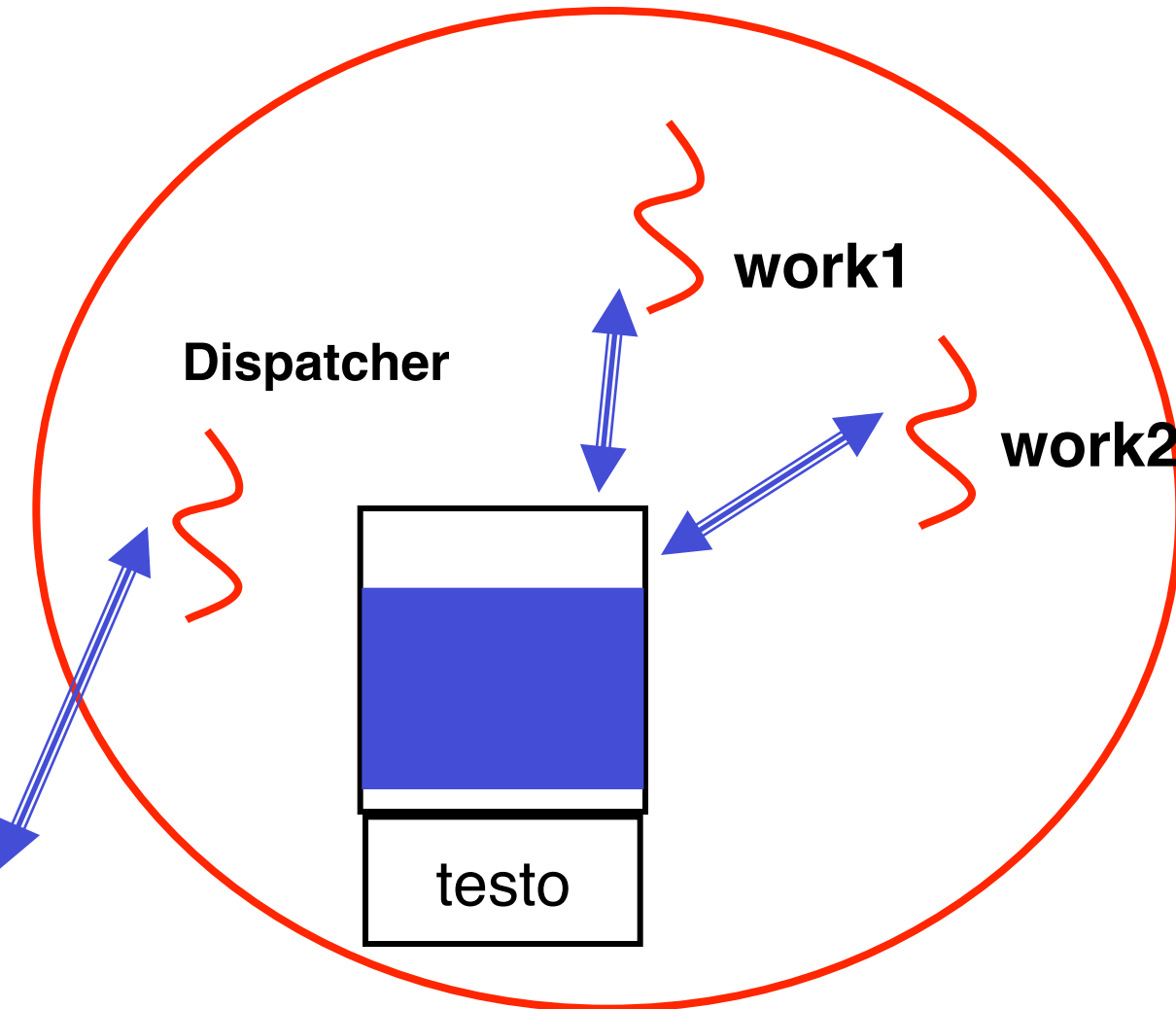


All'arrivo di una nuova richiesta dalla rete :
- il dispatcher **CREA** un nuovo thread 'worker' che controlla se la pagina sta nella cache, e altrimenti va a leggere la pagina da disco

Un web server multithreaded (3)



Un web server multithreaded (4)



Ogni worker
1) legge le informazioni su cache o disco
2) aggiorna la cache
3) risponde alla richiesta,
4) TERMINA

Un web server multithreaded (5)

```
while (TRUE) {  
  get_next_request(&buf);  
  handoff_work(&buf);  
}
```

(a)

```
while (TRUE) {  
  wait_for_work(&buf)  
  look_for_page_in_cache(&buf, &page);  
  if (page_not_in_cache(&page)  
      read_page_from_disk(&buf, &page);  
  return_page(&page);  
}
```

(b)

- Possibile struttura del codice del web server
 - (a) dispatcher thread
 - (b) worker thread

Implementazione dei thread

- Ogni thread è descritto da un descrittore di thread :
 - thread identifier (`tid`)
 - PC, SP, PCW, registri generali
 - info sulla memoria occupata dallo stack privato del thread
 - stato del thread (pronto, in esecuzione, bloccato)
 - processo di appartenenza (`pid`, process identifier)

Implementazione dei thread (2)

- Thread table :
 - tabella che contiene i descrittori di thread
 - simile della process table
 - se ne può avere una unica nel kernel o una privata di ogni processo
- Possono essere realizzati da :
 - librerie che girano interamente in stato utente (*user level thread*)
 - all'interno del kernel (*kernel level thread*)

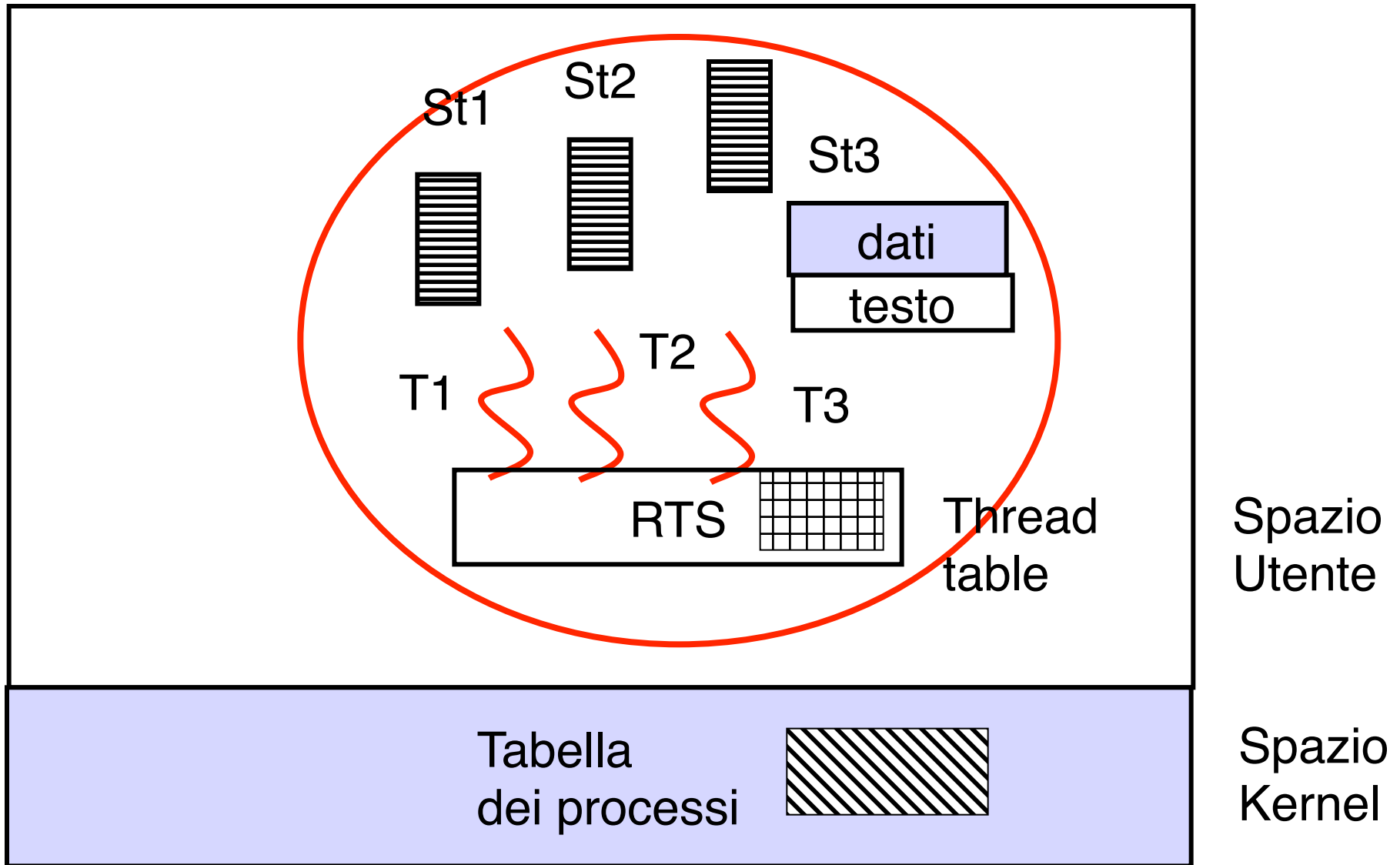
User-level thread (1)

- Realizzati da una libreria di normali funzioni che girano in modo utente
 - `thread_create()`, `thread_exit()`, `thread_wait()`...
- Il SO e lo scheduler non conoscono l'esistenza dei thread e gestiscono solamente il processo intero
- Lo scheduling dei thread viene effettuato dal run time support della libreria

User-level thread (2)

- La thread table è una struttura privata del processo
- C'è una TT per ogni processo
- I thread devono rilasciare esplicitamente la CPU per permettere allo scheduler dei thread di eseguire un altro thread
 - `thread_yield ()`

User-level thread (3)



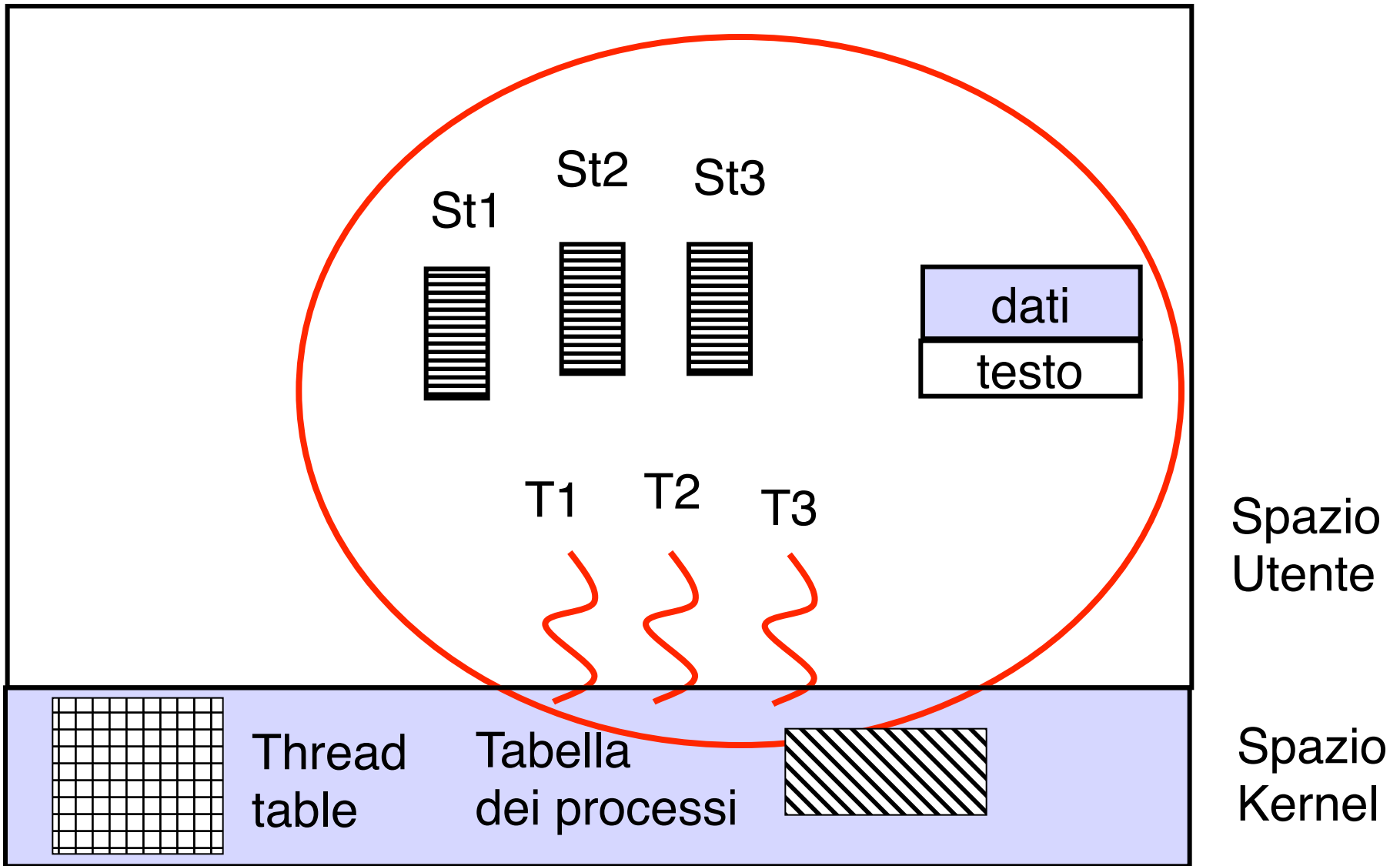
User-level thread (4)

- Quando un thread esegue un chiamata di sistema e si blocca in attesa di un servizio tutto il processo a cui appartiene viene bloccato
 - es. nel web server una qualsiasi lettura da disco blocca tutti i thread!
 - Addio parallelismo ...

Kernel-*level* thread (1)

- Thread table unica (nel kernel)
- Le primitive che lavorano sui thread sono system call
 - `thread_create()`, `thread _exit()`, `thread_wait()`...
- Non è necessario che un thread rilasci esplicitamente la CPU
- Le system call possono bloccarsi senza bloccare tutti i thread di quel processo

Kernel-level thread (3)



User–level thread vs kernel-level thread

- Creazione di thread e thread switch molto veloce
- Si può effettuare uno scheduling “personalizzato”, dipendente dall’applicazione
- Eseguibili su un SO che supporta solo i processi
- Gestione problematica delle system call bloccanti
 - librerie di SC non bloccanti

Modelli ibridi

